



## El “cómo” y el “porqué” de la investigación cualitativa en salud

### The ‘how’ and ‘why’ of qualitative research in health

Ximena Briceño-Morales<sup>1-3</sup> , Clara Briceño-Morales<sup>4,5</sup> 

Recibido: 16 marzo, 2025 Aceptado: 27 marzo, 2025

Desde hace algún tiempo, la Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología (RCOG) ha recibido un número cada vez mayor de estudios fundamentados en investigación cualitativa, un tipo de investigación poco explorado, e incluso desconocido, por muchos de los médicos del país. Darle trámite a estos manuscritos representa un desafío para el equipo editorial de la RCOG, pues no solo implica buscar pares revisores cualificados en los paradigmas y las metodologías cualitativas, sino que además le exige a los editores ampliar los límites de su conocimiento y verificación sobre los métodos de investigación que contribuyen a generar la “evidencia científica”. En este editorial haremos una aproximación a las razones de esta tendencia desde el terreno del aprendizaje, y no de la enseñanza.

Pero, ¿por qué es útil la investigación cualitativa en salud? Una respuesta es: para responder a ciertas preguntas y comprender fenómenos, los cuales, mediante la investigación empírico-analítica (cuantitativa),

tradicionalmente utilizada en medicina, no se pueden contestar ni entender (1). En la investigación cualitativa se prioriza la subjetividad, trabajando en la interacción entre “lo” o “el” investigado y el investigador, ya no para explicar un fenómeno, sino para comprenderlo a profundidad, para darle un significado (2); así, aun cuando hay fenómenos de la realidad humana que pueden ser cuantitativamente medidos, el esfuerzo de hacerlo es “insuficiente dadas las complejas configuraciones del ser humano y las comunidades a las que pertenecen” (3). De esta manera, los métodos cualitativos de investigación examinan el cómo y el porqué, en lugar del cuándo, qué y dónde (4,5).

Ahora bien, en investigación cualitativa, los resultados de un estudio en particular no son extrapolables al universo entero (y no pretenden serlo), pues aplican únicamente al grupo de personas investigadas; no obstante, alguien, en cualquier otra parte del mundo, podría comprender los fenómenos que lo rodean a partir del análisis de dicha investigación, algo que se conoce como “inferencia teórica” (transferibilidad) (6), que lejos de pretender ser la “verdad” probabilísticamente establecida del método científico, es una de tantas verdades a las que puede arribar un actor, en una comunidad, en una realidad, y que es una victoria conjunta entre el investigador y el o los sujetos de la investigación (1,3).

Las preguntas por contestar a partir de la investigación cualitativa son múltiples, por ejemplo, en este número publicamos un estudio que describe la

\* **Correspondencia:** Instituto Nacional de Cancerología, Calle 1 # 9-85. Bogotá (Colombia). [elmastocito@yahoo.com](mailto:elmastocito@yahoo.com)

1. Editora Asociada, Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología. Bogotá (Colombia).
2. Departamento de Cirugía, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá (Colombia).
3. Instituto Nacional de Cancerología. Bogotá (Colombia).
4. Grupo de Investigación en Ciencias Quirúrgicas, Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira (Colombia).
5. Institución Universitaria Visión de las Américas. Pereira (Colombia).

**Cómo citar este artículo:** Briceño-Morales X, Briceño-Morales C. El “cómo” y el “porqué” de la investigación cualitativa en salud. *Rev Colomb Obstet Ginecol*. 2025;76:4450. <https://doi.org/10.18597/rcog.4450>

experiencia vívida de mujeres con síndrome de ovario poliquístico en la zona central de Chile, desde un enfoque fenomenológico interpretativo. Previamente, habíamos publicado un estudio que buscó comprender las experiencias sobre la lactancia materna desde la perspectiva de las mujeres, en un grupo de madres lactantes primerizas del oriente antioqueño, empleando la etnografía (7); otro estudio que intentó comprender los significados de las experiencias de las pacientes con cáncer de mama que asisten a los procesos de diagnóstico y tratamiento en una clínica universitaria de Bogotá, desde un paradigma hermenéutico-interpretativo (8); y en 2022, una investigación que buscó explorar la salud sexual y reproductiva, en interfaz con la salud mental, en mujeres supervivientes de la masacre de Bojayá, considerando los aspectos físicos y psicológicos involucrados en el pleno ejercicio de la sexualidad y la reproducción, a partir del análisis de registros de valoraciones clínicas, empleando métodos mixtos cuantitativos y cualitativos (9).

Para concluir, y reconociendo que la medicina se desarrolla en el escenario de la incertidumbre, consideramos que la investigación cualitativa es necesaria, hoy más que nunca, ya que aporta elementos adicionales a la investigación cuantitativa para el entendimiento de problemas complejos en el campo de la salud de la mujer. Como consecuencia, invitamos a investigadores expertos y a quienes se inician en este recorrido, a enviar sus estudios cualitativos a la RCOG a fin de ser considerados para su publicación, buscando complementar la construcción del conocimiento, tender puentes entre ambas metodologías e intentar, sin pretensiones, acercarnos a una lectura “más adecuada” de la realidad de nuestras mujeres en las regiones y en el país.

Contribución de las autoras: Las autoras han contribuido por igual en la redacción, la adaptación de los comentarios del Editor Jefe y la revisión de la versión final.

## REFERENCIAS

1. Yepes C. Teoría fundamentada para investigación cualitativa en medicina. Medellín: Fondo Editorial EIA; 2023.
2. Blumer H. El interaccionismo simbólico: perspectiva y método. Madrid: Hora; 1982.
3. Méndez C, Marín A, Cruz A, Rosero C. El paradigma hermenéutico. Una propuesta para el reconocimiento del “otro” en las comunidades indígenas del Ecuador. Dilemas Contemporáneos: Educación Política y Valores. 2019;52.
4. Creswell J. Investigación cualitativa y diseño de investigación: elección entre cinco enfoques, 3.<sup>a</sup> ed. Thousand Oaks: Sage Publications; 2013.
5. Morse J. Critical Issues in Qualitative Research Methods. Thousand Oaks: Sage Publications; 1993.
6. Lincoln Y, Guba E. Investigación naturalista. Newbury Park: Sage Publications; 1985.
7. Acevedo S, Londoño D, Sterling M, Osorio A, Garnica C, Restrepo S. Experiencias en lactancia materna, vivencia desde la mujer que amamanta: estudio cualitativo. Rev Colomb Obstet Ginecol. 2023;74:287-96. <https://doi.org/10.18597/rcog.4105>
8. Olivero J, Ramírez M, Roza N, Rincón J, Castro J, Luna M. Sentido de la experiencia de las pacientes con cáncer de mama en una clínica universitaria en Bogotá, Colombia: estudio cualitativo. Rev Colomb Obstet Ginecol. 2024;75(2). <https://doi.org/10.18597/rcog.4167>
9. Peralta J, Urrego Z. Salud sexual y reproductiva de mujeres afrocolombianas víctimas del conflicto armado en Bojayá, Chocó, Colombia, 2019. Estudio de métodos mixtos. Rev Colomb Obstet Ginecol. 2022;73:11-27. <https://doi.org/10.18597/rcog.3763>

## FINANCIAMIENTO

Las autoras declaran que para la elaboración del presente manuscrito no recibieron apoyo económico o de otra índole.

**Conflicto de intereses:** XB-M es editora asociada de la Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología.