COMENTARIOS AL ARTÍCULO "ASOCIACIÓN ENTRE FACTORES SOCIOAMBIENTALES Y LA PRÁCTICA DE ACTIVIDAD FÍSICA EN MUJERES EMBARAZADAS: ESTUDIO DE CORTE TRANSVERSAL"

Comments on: "Association between socio-environmental factors and the practice of physical activity in pregnant women: A cross-sectional study"

Sr. Editor:

Se ha leído con interés la investigación original de los autores Ávila-Quintana L *et al.* (1), donde se evidencian los factores que pueden influir en la decisión de tener actividad física durante el embarazo. Considero que esta información es de amplia utilidad durante los controles prenatales, donde se podrían abordar los factores de riesgo hallados a fin de disminuirlos. Sin embargo, encuentro una observación en su análisis estadístico, la cual presento a continuación.

Los autores refieren que la recopilación de los datos fue mediante un muestreo no probabilístico intencional, el cual se caracteriza (como todo muestreo *no probabilístico*) por obtener información no representativa de la población, por lo cual los resultados encontrados no pueden ser inferidos (2). Ante este tipo de muestreos se recomienda reportar los resultados analíticos por medio de estimaciones puntuales y no mediante intervalos, debido a que estos últimos muestran la variabilidad entre la medida obtenida en un estudio y su valor real en la población, una característica propia de los estudios con muestreo probabilístico (3).

Es por ello que se recomienda, para este caso, brindar solamente la estimación puntual (*Odds Ratio*) acompañada de una medida que establezca la presencia o no de asociación entre las variables (*p* valor). Por lo cual, a fin de generar un aporte al estudio, brindo un modelo correcto de los datos (tabla 1). Los reportes se establecieron mediante la calculadora estadística epidemiológica OpenEpi (http://www.openepi.com/Menu/OE_Menu.htm) y fueron corroborados mediante el *software* STATA.

Es preciso indicar que no se critica el muestreo utilizado, debido a que aplicar uno no probabilístico es útil en ciertas condiciones. Sin embargo, sí es necesario que se reporten los datos estadísticos correctos para cada tipo de estudio a fin de no alterar la evidencia científica que en un futuro pueda ser utilizada para revisiones sobre el tema.

Victor Hugo Moquillaza Alcántara
Obstetra, becario Concytec; Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima (Perú).

REFERENCIAS

1. Ávila-Quintana L, Ariza-Egea S, Llanos-Gonzales B, Herazo-Beltrán, Domínguez-Anaya R. Asociación entre los factores socioambientales y la práctica de actividad física en mujeres embarazadas: estudio de corte transversal. Rev Colomb Obstet Ginecol. 2018;69:32-41. https://dx.doi.org/10.18597/rcog.3004

2. Pimienta-Lastra R. Encuestas probabilísticas vs no probabilísticas. Política y cultura. 2000;13:263-76. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26701313

3. Candia R, Caiozzi G. Intervalos de confianza. Rev med Chile. 2005;133. https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872005000900017

Tabla 1.
Determinantes socioambientales para la realización de la actividad física en mujeres gestantes en Barranquilla y Cartagena, Colombia, 2016†

	Población general n = 208	Inactivas n = 129	Activas n = 79	p valor ††	OR
Muchos lugares como tiendas y supermercados para ir a poca distancia					
Desacuerdo	116 (55,8%)	91 (78,4%)	25 (21,6%)	< 0,001*	5,1
Acuerdo	92 (44,2%)	38 (41,3%)	54 (58,7%)		
Presencia de aceras en las calles					
Desacuerdo	75 (35,1%)	48 (65,8%)	25 (34,2%)	< 0,001*	3,4
Acuerdo	135 (64,9%)	48 (35,6%)	87 (64,4%)		
Instalaciones para bicicleta en el vecindario					
Desacuerdo	161 (77,4%)	99 (61,5%)	62 (38,5%)	0,771	0,90
Acuerdo	47 (22,1%)	30 (18,6%)	17 (81,4%)		
Instalaciones recreativas en el vecindario					
Desacuerdo	130 (62,5%)	79 (60,8%)	51 (39,2%)	0,632	0,9
Acuerdo	78 (37,5%)	50 (64,1%)	28 (35,9%)		
Poco tráfico para caminar o andar en bicicleta					
Desacuerdo	109 (52,4%)	70 (64,2%)	36 (35,8%)	0,224	1,4
Acuerdo	99 (47,6%)	59 (59,6%)	43 (40,4%)		
Personas físicamente activas en el barrio					
Desacuerdo	95 (45,7%)	75 (78,9%)	20 (21,1%)	< 0,001*	4,1
Acuerdo	113 (54,3%)	54 (47,8%)	59 (52,2%)		
Seguridad para caminar o andar en bicicleta					
Desacuerdo	128 (61,5%)	94 (73,4%)	34 (26,6%)	< 0,001*	3,6
Acuerdo	80 (38.5%)	35 (27.3%)	45 (72.7%)		

† Tabla adaptada del artículo de Ávila-Quintana L
†† Evaluado mediante chi cuadrado (debido a su diseño transversal)
* Factor asociado (p < 0,05)