



## LA REVISTA COLOMBIANA DE OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA Y LOS ESTÁNDARES INTERNACIONALES DE PUBLICACIÓN EN REVISTAS CIENTÍFICAS

El contenido de la *Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología* ha permitido que la publicación se encuentre citada y referenciada en SCIELO, LILACS, Servicio de Indexación permanente de Colciencias, IMBIOMED, Gale Cengage Learning, SCOPUS, REDALYC E ISI (THOMPSON REUTERS), hecho que la mantiene como una de las mejores publicaciones médicas del país. La visibilidad lograda por la revista ha permitido un incremento en las solicitudes de publicación, en las contribuciones publicadas procedentes de otros países de Latinoamérica y en idiomas diferentes al español. Sin embargo, la revista aún está pendiente de ingresar en bases de datos como MEDLINE o EMBASE para aumentar la visibilidad de los autores y sus publicaciones a nivel mundial.

Acorde con las transformaciones mundiales respecto al calentamiento global, el uso de tecnologías limpias, la conservación y preservación de los recursos naturales y la optimización de las comunicaciones electrónicas y su disponibilidad inmediata, la *Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología* ha comenzado el proceso de transformación y modernización para ofrecer a sus lectores la oportunidad de acceder a una versión electrónica, con mayor capacidad de difusión, visibilidad, disponibilidad y portabilidad.

Esta oportunidad representa también el reto de ofrecer una calidad científica y editorial acorde con las más importantes publicaciones en el área de la ginecología y la obstetricia, muchas de las cuales ponen a disposición de sus usuarios el material y los contenidos en línea de acuerdo con sus intereses y solicitudes, optimizando el tiempo y uso de recursos por los usuarios de la literatura científica.

Dentro de este mismo propósito, y con el fin de proveer a los usuarios con la mejor evidencia posible, existe la responsabilidad para autores, revisores y editores de las revistas científicas del mundo de publicar información científica honesta, transparente y precisa (1) que permita ampliar la frontera del conocimiento médico. Idealmente, esta nueva información debería traducirse en: acciones u oportunidades de mejorar el cuidado y la atención que se brinda a los pacientes, la toma de decisiones de los trabajadores de la salud y el apoyo a los cuidadores.

Para cumplir estos objetivos, el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (*International Committee of Medical Journal Editors - ICMJE*) ha divulgado guías con recomendaciones para la publicación de artículos biomédicos –“Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication”– (2). Por otra parte, el Comité de Ética en Publicación (*Committee on Publication Ethics - COPE*) ha desarrollado guías y flujogramas orientados al fomento de estándares éticos, desde los procesos de edición y revisión por pares, para la publicación de los estudios en revistas científicas (3, 4).

Como complemento a las anteriores recomendaciones, y con el propósito de orientar a los autores en los diferentes pasos, desde la elaboración del protocolo de investigación hasta la publicación final de su trabajo, así como para facilitar la lectura crítica del mismo por los usuarios de la literatura, objetivo último de los autores, se han desarrollado estándares para la construcción de protocolos de ensayos clínicos (SPIRIT) (5) y para la publicación y la redacción de los

informes finales de investigación, según el tipo de estudio (6-11), que quieran ser publicados en revistas científicas. Los documentos y links de las páginas respectivas en Internet se presentan en la tabla que acompaña este editorial.

Asimismo, existen guías y listas de chequeo disponibles para reportes de investigación cualitativa (Coreq) (12), síntesis de investigación cualitativa (Entreq) (13), guías de mejoramiento de cuidado de la salud (Squire) (14) y reportes de evaluación económica (Cheers) (15), disponibles en las páginas web <http://www.equator-network.org/> o <http://www.cochrane.org/about-us/evidence-based-health-care/webliography/books/reporting>.

La *Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología*, con el apoyo de FECOLSOG, reconociendo la importancia de cumplir y mantener estos estándares, se adhiere a

estas recomendaciones mundiales y propenderá por su implementación en todos los procesos de edición, revisión por pares y publicación final de los artículos aceptados para publicación. Este paso, si bien puede resultar en principio arduo y difícil para los autores, revisores, editores y demás colaboradores de la publicación, con su comprensión y colaboración redundará en mantener a la revista como un referente nacional e internacional y plataforma de visibilidad para investigadores, educadores y proveedores de salud en todas las áreas de la ginecología y la obstetricia.

**Jorge Andrés Rubio-Romero, MD, MSc, FACOG;**  
Editor Asociado

Profesor Asociado - Departamento de Obstetricia y Ginecología Universidad Nacional de Colombia.

**Tabla. Sistemas de informe de publicaciones por tipo de estudio y sitio de acceso en Internet**

Tipo de estudio	Estándar	Vínculo
Ensayos clínicos aleatorizados	CONSORT 2010 statement: updated guidelines for reporting parallel group randomized trials (6).	<a href="http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/consort/">http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/consort/</a>
Estudios observacionales	The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies (7).	<a href="http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/strobe/">http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/strobe/</a>
Revisiones sistemáticas y metaanálisis	Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement (8).	<a href="http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/prisma">http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/prisma</a>
Estudios de validez diagnóstica	Towards complete and accurate reporting of studies of diagnostic accuracy: the STARD initiative. Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy (9).	<a href="http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/stard/">http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/stard/</a>
Reportes de caso	The CARE guidelines: consensus-based clinical case reporting guideline development (10).	<a href="http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/care/">http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/care/</a>
Análisis estadístico	Basic Statistical Reporting for Articles Published in Biomedical Journals: The “Statistical Analyses and Methods in the Published Literature” or The SAMPL Guidelines (11).	<a href="http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/sampl/">http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/sampl/</a>

## REFERENCIAS

- Altman DG, Moher D. Declaration of transparency for each research article. *BMJ*. 2013;347:f4796.
- Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: Writing and editing for biomedical publication. *J Pharmacol Pharmacother*. 2010(1):42-58. [Visitado 2014 Mar 18]. Disponible en <http://www.icmje.org/>.
- Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors. [Visitado 2014 Mar 18]. Disponible en: [http://publicationethics.org/files/Code\\_of\\_conduct\\_for\\_journal\\_editors\\_Mar11.pdf](http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_Mar11.pdf).
- <http://publicationethics.org/resources/guidelines>. [Visitado 2014 Mar 18].
- Chan A-W, Tetzlaff JM, Altman DG, Laupacis A, Gøtzsche PC, Krleža-Jerić K, et al. Spirit 2013 Statement: Defining standard protocol items for clinical trials. *Ann Intern Med*. 2013;158:200-7. [Visitado 2014 Mar 18]. Disponible en <http://www.spirit-statement.org/spirit-statement/>
- Schulz KF, Altman DG, Moher D. CONSORT Group. CONSORT 2010 statement: updated guidelines for reporting parallel group randomized trials. *Obstet Gynecol*. 2010;115:1063-70. doi: 10.1097/AOG.0b013e3181d9d421.
- von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandenbroucke JP. STROBE Initiative. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *PLoS Med*. 2007;16(4):e296.
- Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. PRISMA Group Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *PLoS Med*. 2009;6:e1000097. doi: 10.1371/journal.pmed.1000097. Epub 2009 Jul 21.
- Bossuyt PM, Reitsma JB, Bruns DE, Gatsonis CA, Glasziou PP, Irwig LM, et al. Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy. Towards complete and accurate reporting of studies of diagnostic accuracy: The STARD Initiative. *Radiology*. 2003;226:24-8.
- Gagnier JJ, Kienle G, Altman DG, Moher D, Sox H, Riley D. CARE Group. The CARE guidelines: consensus-based clinical case reporting guideline development. *BMJ Case Rep*. 2013;2013. pii: bcr2013201554. doi: 10.1136/bcr-2013-201554.
- Lang TA, Altman DG. Basic Statistical Reporting for Articles Published in Biomedical Journals: The Statistical Analyses and Methods in the Published Literature or The SAMPL Guidelines. En: Smart P, Maisonneuve H, Polderman A, editores. *Science Editors' Handbook*, European Association of Science Editors; 2013.
- Tong A, Sainsbury P, Craig J. Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. *Int J Qual Health Care*. 2007;19(6):349-357.
- Tong A, Flemming K, McInnes E, Oliver S, Craig J. Enhancing transparency in reporting the synthesis of qualitative research: ENTREQ. *BMC Med Res Methodol*. 2012;12(1):181.
- Davidoff F, Batalden P, Stevens D, Ogrinc G, Mooney S. Publication guidelines for quality improvement in health care: evolution of the SQUIRE project. *BMJ*. 2009; 338:a3152. PMID: 19153129.
- Husereau D, Drummond M, Petrou S, Carswell C, Moher D, Greenberg D, et al. Consolidated Health Economic Evaluation Reporting Standards (CHEERS) statement. *BJOG*. 2013;120(6):765-770. PMID: 23565948.