

# "EVALUACION DE LA CONTINENCIA PERIODICA COMO METODO DE PLANIFICACION FAMILIAR"

II. ACEPTACION ENTRE NIVELES SOCIOECONOMICOS BAJOS EN CALI, COLOMBIA.

*Dr. Rodrigo Guerrero V., M.D. M.Sc. Hygh., Dr. P.H.\**  
*Dr. Humberto Lores, M.D.\*\**

## Introducción

Desde el comienzo de los programas de planificación previamente descritos, fue claro que el número de parejas en control era más o menos constante a pesar del número creciente de parejas que ingresaban cada mes. La emigración de la zona de influencia del centro, no podía ser la única explicación. La duda de que aquellos que se salían del programa fueran los de mayor motivación, que abandonaban el programa en búsqueda de métodos más eficientes o que el método de la continencia periódica en sí mismo fuera la razón para las altas tasas de pérdida al seguimiento eran posibles explicaciones. Podría ser también que las parejas una vez habían adquirido suficiente conocimiento del método, no necesitaban más control.

En este trabajo presentamos dos intentos hechos para resolver estas preguntas y conocer más acerca de la aceptación de los mencionados programas. Uno, fue una entrevista realizada en Mayo de 1968, diseñada para descubrir las razones del no ingreso o del abandono del control en el programa. La segunda fue una

muestra al azar del 10% de todas las viviendas en el área de influencia donde están los centros parroquiales, realizada en los meses de Junio, Julio y Agosto de 1968, con el propósito de tener una visión más completa de los efectos de los programas de planificación familiar.

## Métodos y resultados

### 1. Encuesta en Mayo de 1968.

Durante el mes de Mayo de 1968 se trató de localizar todas las parejas que en algún momento habían mostrado interés en el programa de planificación familiar, hasta el punto de haber sido registradas por la trabajadora social o por alguna persona del departamento médico. Todas las viviendas fueron visitadas por las auxiliares de enfermería encargadas del programa. Si la pareja se había movido a algún otro sitio dentro del barrio se trataba de localizarla y entrevistarla, si se había movido fuera del barrio no se hacía ningún intento de

\* Profesor Auxiliar Departamento de Medicina Social, Jefe Sección de Biometría, Universidad del Valle.

\*\* Auxiliar de Cátedra, Departamento de Medicina Social, Universidad del Valle.

localización. Las auxiliares de enfermería fueron entrenadas previamente para realizar una pequeña entrevista, preguntando las razones de su no participación en el programa. Se incluyó en esta entrevista el método de planificación familiar en uso: si la respuesta era la continencia periódica, las auxiliares de enfermería deberían preguntar más información acerca de las fechas de la última regla, fecha de período fértil, pedir curva de temperatura, etc., de tal forma

que se aseguraran que el método era realmente utilizado.

Hasta Mayo 31 de 1968 un total de 1.330 parejas se habían registrado mostrando algún interés al programa de planificación; sin embargo solamente 413 estaban en control. Obsérvese que un año después (Marzo 31 de 1969) según fue informado en el trabajo anterior existían solamente 392 parejas en control, a pesar de la continuación del programa.

### CUADRO N° 1

RESUMEN DEL MOVIMIENTO DE PAREJAS EN EL PROGRAMA DE PLANIFICACION FAMILIAR CON LA CONTINENCIA PERIODICA. - CALI, MAYO 31 DE 1968

Parejas interesadas	Se fueron del barrio	Nunca ingresaron	Ingresaron pero salieron	Permanecían en control
1.330	276	431	210	413
100 %	20,7	32,4	15,8	31,1

En el Cuadro N° 1 puede verse cómo solamente 413 parejas estaban en control, esto es, 31% de aquellas que habían mostrado algún interés. Doscientos setenta y seis parejas o sea el 20,8% habían abandonado el barrio, siendo por lo tanto, descartadas del programa. No se hizo intento alguno de entrevistar aquellas 276 parejas que se habían ido del barrio. Las restantes 641 parejas fueron localizadas y entrevistadas. El Cuadro N° 2 presenta las razones dadas para no ingresar a control. Treinta y tres por ciento no ingresaron porque preferían métodos diferentes a aquellos ofrecidos en el programa; además un 16,5% no lo hicieron porque a alguno de los esposos no le gustaba la continencia periódica. Así, aproximadamente, 50% de las parejas no entraron al programa por razones claramente relacionadas al método ofrecido. Aproximadamente 10% de las parejas, aunque habían asistido a las

### CUADRO N° 2

#### RAZONES DADAS PARA NO INGRESAR OFICIALMENTE EN CONTROL.

#### PROGRAMAS DE PLANIFICACION FAMILIAR CON LA CONTINENCIA PERIODICA - CALI, 1968

Prefieren otro método	33,2
Negligencia	23,9
Esposo no le gusta	14,4
No hay necesidad	8,8
Esposa no le gusta	2,1
Todas las demás razones	17,6
	100,0 (n = 431)

charlas de los cursillos, no estaban a riesgo de embarazo bien fuera por la menopausia o por ser viudas o esposas cuyo marido no estaba presente. En el grupo de causas llamado "negligencia" fueron clasificadas todas aquellas razones mal definidas que, generalmente, refleja falta de motivación.

**CUADRO Nº 3**

**RAZONES DADAS PARA ABANDONAR EL CONTROL (EN PORCENTAJE).**

**PROGRAMAS DE PLANIFICACION FAMILIAR COL NA CONTINENCIA PERIODICA - CALI, 1968**

Desean otro método	23,8
Usaban ritmo pero no querían control	18,1
Permanecieron con anovulatorios	16,2
Negligencias	11,0
Embarazo accidental	9,1
No al riesgo de embarazo	4,8
Esposo no colabora	3,3
Desconfían método	3,3
Desean un hijo	1,9
Todas las demás causas	8,5
	100,0 (= 210)

El Cuadro Nº 3 muestra cómo el 40% de las parejas abandonaron el programa porque preferían otro método; el 23,8% quienes así lo manifestaron desde el comienzo y el 16% quienes no quisieron comenzar a usar la continencia periódica después de haber estado tomando anovulatorios por algún tiempo. Diez y ocho por ciento no quisieron permanecer en control pero continuaron usando las continencia periódica. La mayoría eran parejas que se consideraban capaces de llevar el método por ellas mismas y no necesitaban mayor ayuda o no deseaban ser entrevistadas tan frecuentemente. Diez por ciento de las parejas abandonaron el programa por culpa de un embarazo accidental.

Es claro al observar los Cuadros 2 y 3 que el método mismo es una causa importante para abandonar el control, lo cual no necesariamente significa abandonar la planificación familiar puesto que la mayoría lo hicieron para usar otros métodos.

Si asumimos que aquellas parejas que emigraron del barrio lo hicieron

por una razón diferente al método, una suposición razonable en este caso, y la descartamos, tenemos que de las 1.054 parejas que tuvieron algún contacto con el programa, 413 (39,3%) estaban en control, 431 (41,0%) nunca ingresaron al programa y 210 (19,8%) ingresaron pero abandonaron el programa después. Si descartamos aquellas que no estaban en control por razones diferentes al método mismo (por ejemplo categorías tales como "no riesgo de embarazo" o "deseo de otro hijo", según aparece en los Cuadros 2 y 3) tenemos 1.002 parejas al riesgo y, por lo tanto, podemos decir que 413 sobre 1.002, o sea el 41%, aceptaron el programa con la continencia periódica.

Un hallazgo sorprendente fue el ver que entre aquellas parejas, que nunca ingresaron al programa oficialmente, 17,8% estaban usando la continencia periódica y que una mayor proporción todavía, 27,9%, de aquellas que habían abandonado el programa lo estaban usando al momento de la entrevista. Ver Cuadro Nº 4. Si estas parejas se añaden, tenemos un total de 74 parejas adicionales que adoptaron la continencia periódica para un gran total de 413 + 74 = 487 parejas. Podemos entonces decir que 487 de 1.002 (48,5%) de las parejas aceptaron la continencia periódica. Esto puede aparecer como una proporción baja; desafortunadamente no existen cifras similares para otros métodos en ambientes comparables al de nuestro estudio.

Asistir a las charlas sin ingresar al programa, asistir a las charlas e ingresar al programa para abandonarlo después e ingresar y permanecer en control refleja grados crecientes de motivación según está indicado por la proporción de parejas que no usaban ningún método de planifi-

## CUADRO N° 4

PREVALENCIA DEL USO DE METODOS DE PLANIFICACION FAMILIAR  
SEGUN EL GRADO DE PARTICIPACION EN EL PROGRAMA.

## PROGRAMAS DE PLANIFICACION FAMILIAR CON LA CONTINENCIA PERIODICA. - CALI, 1968

Método usado	Nunca ingresaron		Ingresaron pero salieron		Permanecían en control	
	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	174	40,3	49	23,4	—	—
Alguno	207	48,2	133	63,4	391	94,4
Desconocido	4	9	1	,4	—	—
Embarazada	46	10,6	27	12,8	22	5,6
	431		210		413	
-----						
Anovulatorios	21,2*		33,9*		23,8*	
Ritmo solo	17,8		27,9		46,8	
Ritmo y temp.	—		—		29,4	
	10,6		15,8			
Coito interr.	21,6		6,0			
Condón	8,7		4,5			
Duchas vag.	10,2		2,2			
Tabletas vag.	6,7		4,5			
Diafragma	4,8		5,2			
	100,0		100,0			

\* Los porcentajes se han calculado sobre el número de mujeres que utilizaban algún anticonceptivo.

cación familiar (Cuadro N° 4). Obsérvese que las proporciones de no usuarios son 48,2%, 23,4% y 0% respectivamente.

Sin embargo este esfuerzo no requiere grandes gastos según se ha podido observar en los exitosos programas realizados con el enfoque de educación entre parejas realizado en el Canadá, Estados Unidos y Francia, y porque en el caso nuestro, en Cali, según mencionados anteriormente, los programas en los barrios Independencia y San Carlos fueron conducidos con la ayuda de dos auxiliares de enfermería y cuatro horas médicas a la semana y sin embargo mostraron idénticos resultados al del barrio El Guabal, dirigido por un médico de tiempo completo, una trabajadora social de tiempo completo y dos auxiliares de enfermería.

Es claro que la aceptación de este tipo de programa de planificación fa-

miliar no puede ser medida en forma exacta por el número de parejas que permanecen en control puesto que una proporción alta de las parejas que abandonan el programa continúan usando el método.

2. Encuesta de viviendas en una muestra del 10%. Julio-Agosto 1968.

Durante los meses de Julio y Agosto de 1968 se tomó una muestra sistemática del 10% de todas las viviendas en el área de influencia de los centros. Se realizó una entrevista por un grupo de estudiantes de último año de trabajo social como parte de un cuestionario más grande diseñado para evaluar los resultados del trabajo del centro parroquial.

Las mujeres, jefes de familia, fueron entrevistadas en su hogar. De 818 entrevistas planeadas se realizaron 777 (1,7% no fueron realizadas por

causa de rechazo y 3,3% por otras razones).

En los Cuadros siguientes se muestran los resultados más importantes en lo que se relaciona a la asistencia a los cursillos de planificación familiar. Si la asistencia a los cursillos refleja el interés en la planificación familiar, la edad de la madre

tiene un efecto muy interesante. En vez del aumento gradual con la edad se observó una disminución (ver Cuadro Nº 5). La prevalencia del uso de los diferentes métodos de planificación familiar mostró exactamente la misma tendencia, posiblemente indique esto que las madres jóvenes están más interesadas en planear su familia que las madres más viejas.

### CUADRO Nº 5

ASISTENCIA A LOS CURSILLOS DE PLANIFICACION FAMILIAR SEGUN LA EDAD DE LA MADRE.  
PROGRAMAS DE PLANIFICACION FAMILIAR CON LA CONTINENCIA PERIODICA. - CALI, 1968

Edad	Asistentes	No asistentes	Total	% Asistencia
Menos 20	5	11	16	31,2
20 — 29	35	158	193	18,1
30 — 39	83	228	311	26,7
40 — 49	37	130	167	22,2
50 — 59	7	60	67	10,4
60 — 69	—	20	20	0,0
70 y más	—	1	1	—
N. K.	—	2	2	—
	167	610	777	21,5

### CUADRO Nº 6

ASISTENCIA A LOS CURSILLOS DE PLANIFICACION FAMILIAR  
SEGUN EL NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE.  
PROGRAMAS DE PLANIFICACION FAMILIAR CON LA CONTINENCIA PERIODICA. - CALI, 1968

Edad	Asistentes	No asistentes	Total	% Asistencia
Analfabeta	5	33	38	13,2
Primaria	145	525	670	21,6
Secundaria	14	49	53	22,2
Otras	—	1	1	—
Sin dato	3	2	5	—

A mayor educación de los jefes de familia parece existir una mayor tasa de asistencia (Cuadro Nº 6). Como era de esperar, se encontraron diferencias significantes en relación al estado civil. Aquellas que tenían mayor exposición a las relaciones sexuales mostraban mayores tasas de asistencia (Cuadro Nº 7). Es interesante notar la diferencia entre unio-

nes libres y matrimonios legales. Una clara tendencia para aquellas familias de mayores ingresos a tener tasas de asistencia mayores, se muestra en el Cuadro 8.

Las parejas que asistieron a los cursillos tenían, en promedio, 1,23 más hijos (7.37 contra 6.14) que las parejas que no asistían. Esto puede,

## CUADRO N° 7

ASISTENCIA A LOS CURSILLOS DE PLANIFICACION FAMILIAR  
SEGUN EL ESTADO CIVIL DE LA MADRE.  
PROGRAMAS DE PLANIFICACION FAMILIAR CON LA CONTINENCIA PERIODICA. - CALI, 1968

Ingreso	Asistentes	No asistentes	Total	% Asistencia
Soltera	5	52	57	8,8
Casada	141	396	537	26,2
Unión Libre	14	87	101	14,0
Separada	1	29	30	3,3
Otro s	6	42	48	12,5
Desconocido	—	4	4	—
	167	610	777	21,5

## CUADRO N° 8

ASISTENCIA A LOS CURSILLOS DE PLANIFICACION FAMILIAR  
SEGUN EL INGRESO FAMILIAR MENSUAL.  
PROGRAMAS DE PLANIFICACION FAMILIAR CON LA CONTINENCIA PERIODICA. - CALI, 1968

Edad	Asistentes	No asistentes	Total	% Asistencia
Más de 1.000	55	128	183	30,0
A menos 1.000	81	299	380	21,3
Menos 500	30	174	204	14,7
Si ndato	1	9	10	—
	167	610	777	21,5

quizá, explicar el mayor interés en el programa.

## Resumen

Después de un esfuerzo educativo intenso en tres barrios de clase trabajadora en los suburbios de Cali, se encontró que aproximadamente el 50% de las parejas que mostraron interés en los programas de planificación familiar adoptaron la continencia periódica. Las razones principales para no ingresar al programa fueron falta de colaboración de alguno de los esposos, generalmente el marido, y la preferencia por otros métodos.

En términos generales, aquellas parejas que asistieron a los cursillos y mostraron interés por el programa tendieron a ser más jóvenes, de mejores ingresos, de mayor nivel educativo y poseedoras de familias más

numerosas que aquellas que no asistieron.

## Summary

After an intense effort of education of couples in three working-class barrios in the suburbs of Cali, Colombia, it was found that almost 50% of the couples that showed interest in the family planning programs adopted the periodic continence method. The main reasons for not continuing in the program were lack of cooperation of one or the other of the spouses, usually the husband and the preference of other methods.

In general, then, the couples that came to the short courses and who showed the most interest tended to be younger, and of a higher economic and educated level; they already had larger families than those that didn't come.